

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



В.А. Аликин

03.03.2023 г.

Логика и теория аргументации рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Кафедра Общеобразовательных дисциплин**

Учебный план БО21_48.03.01_1.plx
48.03.01 Теология

Квалификация **Академический бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 3

в том числе:

аудиторные занятия 54

самостоятельная работа 54

контактная работа во время
промежуточной аттестации (ИКР) 0

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	20 2/6			
Неделя	20 2/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	12	12
Практические	42	42	42	42
Итого ауд.	54	54	54	54
Контактная работа	54	54	54	54
Сам. работа	54	54	54	54
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

PhD, Ректор, Аликин Валерий Александрович

Рецензент(ы):

Канд.культурологии Суховский Валерий Александрович

Рабочая программа дисциплины

Логика и теория аргументации

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

составлена на основании учебного плана:

48.03.01 Теология

утвержденного учёным советом вуза от 03.03.2023 протокол № 02-УС

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Кафедра Общеобразовательных дисциплин

Протокол от 16.01.2023 г. № 03

Проректор по учебной работе Беляев А.А.

Согласовано с представителями работодателей на заседании Отдела по религиозному образованию Российского союза евангельских христиан-баптистов, протокол № 01-03/91 от 23.03.2023 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	Цель дисциплины - сформировать компетенцию: способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач (УК-1).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История, математика
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Преддипломная практика

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ	
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач	
УК-1.1: Осуществляет декомпозицию задач в мировоззренческой и ценностной сфере, выделяя их базовые составляющие.	
УК-1.2: Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения ценностно-мировоззренческих задач.	
УК-1.3: Решает ценностно-мировоззренческие задачи на основе полученной информации и системы теологических знаний.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы
Раздел 1. Предмет и значение логики					
1.1	Логика как наука о правилах, законах мышления. /Лек/	3	2	УК-1.1	Л1.1
1.2	Основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. /Пр/	3	4	УК-1.1	Л1.1
1.3	Логическая теория понятия. Логические операции с понятиями. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1
1.4	Логическая теория суждения. Виды суждений. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1
1.5	Логическая теория умозаключения. Дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. /Пр/	3	4	УК-1.1	Л1.1
1.6	Чувственное, рациональное и интуитивное познание. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1
1.7	Подготовка к лекции и семинарскому занятию. /Ср/	3	10	УК-1.1	Л1.1
Раздел 2. Взаимосвязи логики, методологии науки и теологии в историческом контексте					
2.1	Основные этапы развития логики в Древней Индии. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1
2.2	Логика в Древней Греции: Органо Аристотеля. Логос Гераклита. Софисты /Лек/	3	2	УК-1.1	Л1.1
2.3	Схоластическая логика и ее методика. /Пр/	3	4	УК-1.1	Л1.1
2.4	Логика и теология Боэция. Новый Органон Ф. Бэкона. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1
2.5	Символическая логика Г. Лейбница. Законы диалектики Гегеля. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1

2.6	Подготовка к лекции и семинарскому занятию. /Ср/	3	16	УК-1.1	Л1.1
	Раздел 3. Познаваемость мира. Уровни и методы научного познания				
3.1	Познание как потребность человека: виды познания (научное, художественное, обыденное, ненаучное). Гностицизм, агностицизм, релятивизм, скептицизм. Познание путем веры. /Лек/	3	2	УК-1.2	Л1.1
3.2	Истина в науке и богословии. Критерии научности знания. Евангельское понимание истины. Способы проверки истины. /Пр/	3	4	УК-1.2	Л1.1
3.3	Эвристическое рассуждение. Творческая деятельность как обоснование нового знания. Признаки научного открытия. /Лек/	3	2	УК-1.2	Л1.1
3.4	Логический смысл проблемы теодицеи. /Пр/	3	2	УК-1.2	Л1.1
3.5	Традиционные рациональные доводы в пользу бытия Бога /Пр/	3	2	УК-1.2	Л1.1
3.6	Подготовка к лекции, семинарскому занятию и научному докладу. /Ср/	3	16	УК-1.2	Л1.1
	Раздел 4. Логические основы теории аргументации и ее применении в христианской деятельности.				
4.1	Понятие и структура доказательства: тезис, аргументы, демонс /Лек/	3	2	УК-1.3	Л1.1
4.2	Аргументация как процесс формирования убеждений. Место, занимаемое логикой и аргументацией в познании Писания. /Лек/	3	2	УК-1.3	Л1.1
4.3	Правила аргументации. /Пр/	3	2	УК-1.3	Л1.1
4.4	Виды логических ошибок. /Пр/	3	4	УК-1.3	Л1.1
4.5	Эристика как искусство ведения спора. Аргументация и спор в миссионерской и проповеднической деятельности. /Пр/	3	4	УК-1.3	Л1.1
4.6	/ЗачётСОц/	3	12	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3	Л1.1

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, индикаторов компетенций, отражающих сформированность заявленной компетенции, и описание показателей оценивания компетенции (результатов обучения)

Код и содержание компетенции	Код и содержание индикатора компетенции	Описание показателей оценивания. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:		
		Знать	Уметь	Владеть
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Осуществляет декомпозицию задач в мировоззренческой и ценностной сфере, выделяя их базовые составляющие.	- задачи, которые стоят перед человеком в мировоззренческой и ценностной сфере;	- осуществлять декомпозицию задач в мировоззренческой и ценностной сфере, выделяя их базовые составляющие;	- навыками понимания применения логических операций для декомпозиции задач в пределах мировоззренческой и ценностной сферы;
	УК-1.2: Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения ценностно-мировоззренческих задач.	- источники информации, необходимой для решения ценностно-мировоззренческих задач;	- находить информацию, необходимую для решения ценностно-мировоззренческих задач;	- методами критического анализа информации, необходимой для решения ценностно-мировоззренческих задач;
	УК-1.3: Решает ценностно-мировоззренческие задачи на основе полученной информации и системы теологических знаний.	- возникновение и основные этапы развития логики, ее предмет и значение для решения мировоззренческих задач	- решать ценностно-мировоззренческие задачи на основе полученной информации и системы теологических знаний;	- навыками решения ценностно-мировоззренческих задач на основе полученной информации и системы теологических знаний;

2. Описание шкал оценивания

Код комп.	Код ИК	Шкала оценивания первого этапа формирования компетенций			
		Компетенция не освоена	Пороговый уровень освоения компетенции	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-1	УК-1.1	- не знает задачи, которые стоят перед человеком в мировоззренческой и ценностной сфере; - не умеет осуществлять	- знает задачи, которые стоят перед человеком в мировоззренческой и ценностной сфере; - не умеет осуществлять	- знает задачи, которые стоят перед человеком в мировоззренческой и ценностной сфере; - умеет осуществлять	- знает задачи, которые стоят перед человеком в мировоззренческой и ценностной сфере; - умеет осуществлять

комп.	ИК	Незачет	Зачет		
УК-1:	УК-1:1, 1:2, 1:3	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины (модуля) не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

3. Этапы формирования компетенций и формы контроля

№	Этап формирования компетенции	Вид аттестации	Раздел дисциплины	Код формируемого ИК	Вид оценочного средства
1.	1	Текущая	1. Предмет и значение логики 2. Взаимосвязи логики, методологии науки и теологии в историческом контексте	УК-1.1	Письменная контрольная работа с теоретическими вопросами
2.	1	Текущая	3. Познаваемость мира. Уровни и методы научного познания	УК-1.2	Научный доклад
3.	1	Текущая	4. Логические основы теории аргументации и ее применении в христианской деятельности.	УК-1.3	Опрос
4.	2	Промежуточная	5. Промежуточный контроль	УК-1.1, 1.2, 1.3	Зачет с оценкой

4. Типовые задания

3.1 Вопросы к опросу по Разделу 1. Предмет и значение логики. По разделу 2. Взаимосвязи логики, методологии науки и теологии в историческом контексте.

1. В чем заключается роль логики как науки о правильном мышлении?
2. Объясните особенности абстрактного мышления. Чувственное познание и абстрактное мышление.
3. Дайте понятие логического закона. Практическая обусловленность логических законов.
4. Как понимается логическая форма понятия?
5. Назовите основные правила (приемы) постижения понятий относятся: абстрагирование, сравнение, обобщение, анализ, синтез.
6. Дайте общую характеристику суждения как логической формы.
7. Понятие умозаключения и его структура.
8. Охарактеризуйте состав и виды умозаключений.
9. Какие основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители?
10. Выделите научные школы и традиции логики.
11. В чем заключаются рассуждения Лейбница о трех видах зла: метафизическое зло, физическое и нравственное?
12. Охарактеризуйте логику Античности и ее главных представителей.
13. Охарактеризуйте логику Средневековья и ее главных представителей.
14. Охарактеризуйте логику Нового и Новейшего времени и ее главных представителей.

3.2 Типовые задания к Разделу 3. Познаваемость мира. Уровни и методы научного познания.

1. Объясните познание как потребность человека: виды познания (научное, художественное, обыденное, ненаучное).
2. Поясните на примерах особенности проявления гностицизма, агностицизма, релятивизма, скептицизма.
3. В чем на ваш специфика познания путем веры.
4. Перечислите варианты ответов на вопрос о познаваемости мира.
5. Объясните на примерах логические, психологические и гносеологические трудности на путях познания истины.
6. Какие на ваш взгляд основные психологические принципы ведения споров в миссионерской деятельности.
7. Поясните христианские размышления и методы аргументации теодицеи.
8. Какие особенности онтологических, космологических, теологических аргументов в пользу бытия Бога.
9. Если Бог непостижим, то можно ли его познавать при помощи логических умпостроений?

3.3 Вопросы к опросу к Разделу 4. Логические основы теории аргументации и ее применении в христианской деятельности.

1. Какова логическая структура доказательства?
2. Какие выделяют правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении?
3. Назовите состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма.
4. Назовите способы аргументации и критики.
5. Объясните основные тактические приемы аргументации.
6. Назовите ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации.

3.4. Вопросы к зачету по дисциплине

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении для решения теологических задач.
2. Познание, его виды и формы.
3. Этапы возникновения логики Древней Греции. Логика Аристотеля.
4. Софизмы и их роль в борьбе с теорией аргументации.
5. Особенности схоластической логики.
6. Закон тождества: сущность и требования.
7. Закон непротиворечия и основные требования.
8. Закон исключенного третьего в мышлении.
9. Закон достаточного основания и его практическое применение.
10. Понятие: общая характеристика и логическая структура.
11. Классификация понятий. Логические операции над понятиями.
12. Символическая логика Г. Лейбница.
13. Законы диалектики Гегеля.
14. Суждение: общая характеристика и структура.
15. Понятие умозаключения, его структура и виды.
16. Сущность доказательства как логической операции.
17. Понятие доказательства. Виды доказательств.
18. Истина в науке и богословии. Критерии научности знания.
19. Правила доказательного рассуждения.
20. Логический смысл проблемы теодицеи.
21. Формальные ошибки в доказательстве и их разновидности: ошибки, относящиеся к исходному тезису, Ошибки в выборе аргументов, ошибки в установлении связи между тезисом и аргументом.
22. Логические ошибки в рассуждении.
23. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
24. Место, занимаемое логикой и аргументацией в познании Писания.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Карпунин В.А.	Логика и богословие: Учебное пособие	Библия для всех, 2002
6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства			

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем
--

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)		
Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
Учебная аудитория	Автоматизированное рабочее место преподавателя – 1 шт. Стол – 1 шт. Стулья с откидными столиками - 20 шт. Доска маркерная – 1 шт. Пианино – 1 шт. Проектор – 1 шт. Переносная кафедра – 1 шт.	г.Санкт-Петербург, Нарвский проспект, дом 13, литера Б
Аудитория для самостоятельной работы	Стол – 11 шт. Стулья - 18 шт. Книжные полки – 5 шт. Средства ИКТ: Компьютеры – 3 шт.	г.Санкт-Петербург, Нарвский проспект, дом 13, литера Б

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту бакалавриата (далее – студенту) оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.</p> <p>5.1 Студентам необходимо ознакомиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> • с содержанием рабочей программы дисциплины (далее - РПД), • с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимися на образовательном портале и сайте кафедры, • с графиком консультаций преподавателей данной кафедры. <p>5.2 Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям.</p> <p>Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры. Студентам необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы; • на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции; • перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. <p>При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях. Не оставляйте «белых пятен» в освоении материала.</p> <p>5.3. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям.</p> <p>Студентам следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию; • до очередного практического занятия по рекомендованным литературным: источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия; • в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенного анализа, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

5.4. Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

5.5. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных учебных занятий

5.5.1. Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

5.5.2. К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

5.5.3. Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке нормативные документы университета, а именно, положения о реферате, эссе, контрольной работе, домашнем творческом задании, расчетно-аналитической работе;
- при подготовке к экзамену параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

5.4. Методические рекомендации по подготовке научного доклада.

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка научного доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии. Цель научного доклада – развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал студентов. Научный доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия. Тему доклада студент готовит в рамках тематики лекционных и семинарских занятий предварительно согласовав ее с преподавателем.

Рекомендации студенту: перед началом работы по написанию научного доклада согласовать с научным руководителем: тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе; представить доклад научному руководителю в письменной форме; выступить на семинарском занятии с 10-минутной презентацией своего научного доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Требования к оформлению научного доклада: подготовка презентации в формате PowerPoint объемом 10-15 слайдов, с обязательным использованием картинок, схем, таблиц, графического и др. контента. Содержание визуального сопровождения должно быть приблизительно 70% от всей презентации и текста – 30%, т.е. использование больше визуального материала.

Для подготовки доклада к презентации используется шрифт –TimesNewRoman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5, размер полей – 2,5 см, отступ в начале абзаца – 1,25 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента и научного руководителя; к структуре доклада – оглавление, введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций). Объем согласовывается с преподавателем. В конце работы ставится дата выполнения и подпись студента, выполнившего работу.

Общая оценка за доклад учитывает содержание доклада, его презентацию, а также ответы на вопросы.

Методические рекомендации по работе с литературой:

1. Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.
2. К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.
3. Основная литература – это учебники и учебные пособия.
4. Дополнительная литература – это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.
5. Рекомендации студенту: выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие – прочитать быстро; в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию; если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».
6. Выделяются следующие виды записей при работе с литературой: Конспект – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью. Цитата – точное воспроизведение текста, заключается в кавычки, точно указывается страница источника. Тезисы –это концентрированное изложение основных положений прочитанного материала. Аннотация – очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме – наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.